

"TKP'nin Sesi"

5.9.1982 Pazar

1. Atılım'ın Eylül sayısından: Coşkulu görevler bizi bekliyor/Ün./DE.
 2. Anayasa savaşımında sol görüşlerle polemik. (Cem.) Nec. ve Den.
 3. Kürtçe yayınımızı (Şerf.) Şerf.
-

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Anayasa savaşımda sol görüşlerle
polemik.

Anayasa savaşımlı konusunda söyleşi

A.--- Cuntanın, onun başı Evren'in bütün kabadayılıklarına karşın, anayasa konusundaki tartışma durulmaksızın sürüyor. Gericiliğin bu tartışmayı yalnızca egemen güçler içinde sınırlı tutmak, yığınları bunun dışında tutmak çabaları sökmedi. İşçiler, köylüler, aydınlar arasından sesini yükseltenler, bir yolunu bulup görüşlerini kamuoyuna duyuranların sayısı artıyor. Politikayla ilgilenenlerin sayısı artıyor.

B.--- Evet ama burada önemli bir noktaya dikkati çekmek istiyorum. Cuntanın anayasasına hayır diyenler şu yamalguya kapılmamalıdır. "Referandum günü gidip hayır oyumuzu atarız. Bu iş de böylece biter." Bu çok yanlış bir yaklaşım olur. Çünkü sorun daha bugünden referandum öncesinde demokratik bir ortam yaratabilmektir. Halk anayasa özgürce

hayır diyebilmelidir. Bu da ancak, bugünden, MHP dışındaki politik partilerin serbest bırakılması, özgür politik faaliyet, sendikal hakların koman yasaklarının kaldırılması, politik tutukluların ^{sa} aliverilmesi istemlerini yükseltmekle olanaklıdır. Eğer halkımıza bu istemlerle, hareketlenirse, cuntayı geriletmek olanaklı olabilir. Bence, cuntanın zayıf noktası burasıdır. Buraya varmak gerekiyor.

A!! Bu söylediklerinin doğruluğunu, Evren'in Afyon'da söyledikleri de gösteriyor. Cunta, en çok yığınların, bugünden hareketlenmesinden, demokrasi güçlerinin birleşmesinden korkuyor. ^{Evren'in Afyon'da} Yarım saate yakın bir süre boyunca durmaksızın TKP'ne saldırması da bundan. Çünkü partimiz baştan beri bu iki nokta üzerinde duruyor, tüm parti eylemini bu hedeflere yönettiriyor. Yığınlar aktif çabalara girerse, tüm demokrasi güçleri birleşirse, cuntaya referandumda ağır bir darbe indirebiliriz diyor, halkımıza.

B... Bugünkü yayınlamamızda partimizin merkez organı Atılım ın Eylül sayısından bir yazı da yer alıyor. Dinleyicilerimiz biraz önce N.Gürel yoldaşın "Çoşkulu görevler Bizi Bekliyor" başlıklı bu yazısını dinlediler. Bu yazıda dikte çekilen konulardan biri de, oportünist görüşlere karşı savaşımın şimdi öneminin şimdi daha da artmış olmasıdır. Bu açıktır, çünkü şimdi yağın hareketinin yeniden bir yükseliş içine girmesi olanaklıdır ve yağınlar da bu yönde bir eğilimi saptayabiliyoruz. Oportünizmin işlevi/ komünist görüşlerin yağınla ulaşmasını önlemek, yağınları şasırtmaktır. Biz yağınların bilinçlerinin bulandırılmasına karşı uyanık olmalıyız. Partimizi yağınlarla daha sıkı bağlayabilmek için oportünizme karşı savaş gerekir. Bu demokrasi güçlerinin birliği için de zorunludur.

A... Anayasa savaşım çok somut bir konu. Konu böylesine somut ve yakıcı olduğu için de partimizin görüşleriyle, oportünizmin etkisi altındaki çeşitli sol akımların görüşleri arasındaki farklar

çok daha net olarak ortaya çıkıyor. Bence, bunu, şu soruya yanıt arayarak gösterebiliriz: "Anayasa savaşımı konusunda şu yada bu akım yığınları ne öneriyor? Somut birşey önerabiliyor mu? Öneriyorsa, bu yığınları neye özendiriyor. Savaşım m, yoksa oturup beklemeye mi?"

Batı Avrupa'da

B.... Çeşitli akımların yayınladıkları dergilere baktığımda, ben bir kere bunların büyük bir şaşkınlık içinde olduklarını görüyorum. Bunların hiçbirisi, TKP'den farklı olarak, yığınların politik dikkatinin anayasa konusunda odaklaşacağını, politik savaşımın bu konuda alevleneceğini önceden görmediler. Şimdi yığınlar bu akımların karşısına bu somut sorunu çıkarınca, ne diyebileceklerini şaşıyorlar.

A.... Evet ama, bu şaşkınlıkla birlikte eski yanlış görüşlerini yeni biçimlerde yine öne sürüyorlar. Kimileri, evet, diyorlar, okuyucularına anayasa konusu çok önemlidir diyorlar. Bunu demek zorunda kalıyorlar. Ama hemen her zımkı gibi ekliyorlar. Ama, diyorlar, bu sorun ancak

devrimle çözülür. Ve sonra da yığınlara somut hiçbir şey önermiyorlar. Bırakalım yığınlara bugünden uğrunda savaşılabılır hedefler göstermeyi, onların yakıcı istemleri için hareketlenmelerini özendirmeyi, referandum konusunda bile net bir tutum takınmıyorlar. Bu grupların bir çoğu net bir görüş belirleyebilmiş değil. Referandumda hayır demek mi gerekiyor, yoksa boykot önerisinde bulunmak mı gerekli, ^{habe} bu konuyu tartışıyorlar. Yığınları aktif savaşıma çağırmaK yerine, devrim üzerine genel sözlerle yetinmiyorlar.

B... Bunların temel hatası da bu değil mi zaten! Yığınlara yaklaşım konusu! Yığınları devrimi yapacaközne olarak görmeme! Kendilerinin kitaplardan okudukları devrimin zorunluğa ve kaçınılmazlığı üzerine görüşleri yineleyip durmak, bununla yetinmemek, ve yığınlara bu geregeğ göremedikleri için kızıp durmak, onlara tepeden bakmak, küçük görmek! Yığınlardan kopuk küçük burjuva sabırsız aydının tutumudur bu. Yığın

lar kendileri için önemli gördükleri,örneğin bugün anayasa gibi, konularda aktif savaşımbr içine girmeden devrimin zorunluluğunu nasıl kavrayabilirler ki!

A.... TKP'nin politikası da, bu akımbra usanmaksızın tahrif edilem politikası da, bu marksist-leninist temel ilkeye dayalı oysa. Sonra Referandumda cuntaya ağır bir darbe indirebilirsek, bu rejimi yıkmaya yığınlar çok daha hazır olacaktır. Demokratik bir hükümet belgimiz / çokdaha somut bir hedef hale gelecektir. Köklü sosyal ekonomik dönüşüm 12 için savaşımın olanakları daha da artacaktır. Devrim hiçbir zaman gökten zembille inmiyor.

B!! Sol akımların devrime inanmış yandaşları bugün ne yapacaklarını şaşırms durumdadır. Önderleri onlara, yığın hareketinin kendiliğinden yüksелеceği günleri beklemekten başka somut birşey önermiyorlar. Örneğin, Acilciler diye bilinen grubun "cephe" adlı yayın organı,

"Dayatılan faşist anayasaya karşı çıkp suratlarına çarpalım" diyor.
 Naslı çappacağız referandumda hayır mı diyeceğiz? Bunun yanıtı yok!

A... Buna karşılık kendine TKP(B) diyen grubun önerisi daha somut.
 Bugünün koşullarında hiç de komünist olmayan bir tutuma çağırıyor..
 yandaşlarını. Referandumu boykot etmeliyiz diyor. Anayasaya hayır demek
 referandumu meşrulaştırmaktır diyor. Bu açıktır ki, yığınları pasifleş-
 tirmeye yönelik bozguncu bir tutumdur. Hiçbir şey yapmayan yığınlar
 karşısında, cuntaya silah zoruyla anayasasını dayatacaktır. Bu çok
 açıktır. Aslında ilginç olan, boykot önerenlerin referandumu meşrulaş-
 tırdıklarını bu tutumlarıyla görmeleridir. Bunlar inanıyorlar ki,
 oy vermeyenler çok olursa, cunta yenilgiyi kabuledecek! Referandumun
 meşruluğunu kabuledecek ve sonuçlara saygı gösterecek. Oysa eğer
 yığınlar bugünden aktif olmazsa, örgütlenerek referandum günü bilinçli
 olarak, cuntaya darbe vurmak için sandık başına gitmezlerse, ne seçim

hileleri önleⁱⁿnebilir, ne de referandum sonrasında yığınlarⁱⁿ iradesi cuntaya dayatılabilir. Bu baylar, faşist dedikleri cuntanın yalnızca güçten, yığınların birleşik gücünden ~~an~~ korktuğunu, onun ancak zorla geriletilebileceğini pek anlamamışa benziyorlar. Sorun cuntanın meşru olup olmadığı değil, cuntanın gücü nedir, bu güç nasıl zayıflatılabilir sorusudur. Bunu sağlayacak yolu seçmektir.

B... Türkiye İşçi Partisinin ^{ise}organı Çark Başak ın Temmuz 1982 sayısında ^{okunuldu}da bu konuda doğru bir tutum vardır. TIP şöyle diyor: "Anayasa hayır eylemi kitlelerindaha da hareketleme^{me}sine, aktifleşmesine yol açacak, ^{ay}onların cuntayla hesaplaşmasını getirecektir. Sandık başına gitmek ve orada anayasaya hayır demek aktif muhalefetin göstergesi olacaktır." Bu yönde kazanılacak her başarı demokrasi yanlılarının derlehip toplanmamasına, örgütlülüğe kavuşma^{si}sine, daha ileri mevzilere yönelmesine katkıda bulunacaktır." Gerçekten de, bugün kendi başına

parlamentarizm gibi görünen oy atma eylemi, son derece devrimci bir içerik taşıyor. Cuntanın referandum manevrasına başvurması demokrasi güçlerine birçok yenilegelemler olmak tanıyor. Üstelik Evren'in Afyon konuşması, cuntanın, yığınların referandumda hayır demesi olasılığı karşısında, nasıl büyük bir korkuya kapıldığını açık gösterdi.

A... Sol sektör aktımlar anayasa konusunda gene aynı sektörliği sürdürürken, bunların açık sözlüleri, adı devrim olmayışa hiçbir şey, beni ilgilendirmez, diyerek, yığınların somut savaşımından yüz çeviriyorlar. Ama Yürükoğlu gibi, özel görevli olanlar (ise ço' daha tehlikeli) çabalar içindedirler. Şimdilerde Yürükoğlu tabanını yığınların savaşımından uzak tutmak için yoğun çaba harcıyor. Yandaşlarını anaysaya hayır denmesi için, demokrasi güçlerini bu hedefte, bu somut eylem hedefinde birleştirmek için çaba harcamak yerine, odalara kapanıp tartışmaya zorluyor. Bunu emrediyor onlara. En önemli sorun diyor demokratik bir

anayasa nasıl olmalıdır bunun tartışılması gerekir diyor.

B... Elbette bu konu çok önemlidir. Ve TKP daha geçen Aralık ayında bunun temel ilkebrini koydu. Biz nasıl bir anayasa istiyoruz. Halka bunu duyurdu. TKP biryandan 1961 anayasasına yırtılmasına karşı çıkan güçleri desteklerken, biryandan da demokratik bir anayasasının nasıl ^{ası} olması gerektiğini halka anlatıyor. Oteki demokrasi güçlerine bu konuda ortak bir platform oluşturmak için görüşmelere hazır olduğunu açıklıyor. Ama bunu yaparken bugün somut parti eylemleri, yığınların içinde onları zunta anayasasına karşı hareketlendirme eyleminden vazgeçmiyor. Bu anayasasının onurun çıkarına nasıl ters olduğunu, ~~tendirine~~ yaşamın her alanından örneklerle gösteriyor.

A... Yürükoğlu ise, yalnızca tartışma öneriyor. Üstelik bu yalnızca yandaşlarını korkunç bir eylemsizliğe itmek olmuyor. O yandaşlarının

bugün Sovyetler Birliğinde öteki sosyalist ülkelerde demokrasi var mı? yok mu? bu konuyu tartışmalarına istiyor. ~~Kenan Evren'in Afyon'da yaptığı basın toplantısını yapıyor, sosyalist ülkelerde demokrasi yoktur diyor. Biz Türkiye'de daha iyisini yapacağız edebiyatı altında, antisovyetizm yapıyor. Toçkinin saf demo proleter devrim, TKP yönetiminin burjuva pluralizm görüşleriyle birleştirip, yandaşlarının kafasını iyice karıştırıyor. Çok ilginçtir, Türkiye devrimi sözkonusu olunca Yürükoğlu troçkisttir tam bir işçi sınıfı bağlaşıklarından yalıtılamayı amaçlar. Reel sosyalizm söz konusu olunca Yürükoğlu tam bir evrokomünisttir. Sosyalist demokrasiyi, bu canlı süreci, beğenmez, burjuva parlamenterizmi ister pluralizmi ister.~~

B... Teorik kökenleri böyle de, Somut işlevine bakarsak: birincisi yığınları eylemsizliğe itmektir, ikincisi antisovyetizme ! O zaten bu her iki işlevini baştan beri TKP'ni kendine baş düşman seçerek yerine getirdi. En sonunda cuntasına başı Kenan Evren le bu uğursuz

durakta buluşmuş olması, İşçinin Sesi grubunda yer alan iyiniyetli kişiler için oldukça acı^{klı} bir durum olsa gerektir.

A... "Gerçekten de ^{tiim} (sol ^{sekte} akımların tabanlarındaki iyiniyetli kişiler bugünlerde karmakarışık bir kafa yapısına itiliyorlar. Batı Almanyada yayımlanan Demokrat Türkiye gazetesinin Ağustos sayısını okuduğunda ilk aklıma gelen bu oldu. Bu ~~büyük~~ boy gazetenin 4. ve 5. sayfaların da yer alan "Tartışılan anayasa değil tek elci sermayenin halka karşı savaş programıdır" ^{Bir Sakalım - Birim} başlıklı yazıya (yazan kişi, nedense imzasını koymamış anayasa savaşını konusunda okuyucusunun kafasını karmakarışık bir duruma getirmekten başka bir amaç gütmemişse benziyor. Bir kere, sen otur yaklaşık 20 da'tilo sayfası anayasa ² üzerine yazı yaz ve bir satır olsun "Ne yapmalı?" sorusuna somut, bırakalım somut/soyut ^{değil} bir tek bir yanıt getirme ! Pes doğrusu !

B... Bu yazının yazarı yazısında uzun uzun analizler yapıyor, ama Türkiye'deki politik savaşımı ve yığınların durumunu öylesine

uzaktan izliyor ki, yada gerçekleri öylesine çarpıtıyor ki, insanın sorası geliyor, ayda mısın diye? Örneğin halk diyor anayasa tartışmaları karşısında sessizce beklemek ve seyretmek zorunda bırakılmıştır. Oyasa ~~xcunta~~ gerçekten bunu istiyordu. ^{Ana bazarın} bunu yapmaya çalıştı ve çalışıyor. ~~Oysa~~ Halk hiç de sessiz değil. Gazetelere mektuplar yazan, fabrikalarda kahvele rde anayasa konusunda toplantılar yapan işçiler, memurlar, toplantılar düzenleyen sendikalar var. Bunları hep biliyor~~uz~~. Halk sessizce beklemek yanlısı değil. Sessizce bekleyen ve ~~seyreden~~ aslında bu yazının yazarı. O halkı hareketlendirmeyi amaçlamıyor.

A... Demokrat Türkiye yazarının halkı pasif bırakmak isteği, hızla gelişen anayasa tartışmasını ^m ~~önemsenemeyi~~ ^{s/} önemsiz göstermesinden de anlaşıyor. O anayasa ya eleştiren herkesi, cuntayla tartışmakla suçluyor. Kendisi bu faşist anayasadır derken ne yapıyor? Kimle tartışıyor? Bu bir yana, ^{a/} demokrtların, işçilerin köylülerin cuntanın açmak zorunda kaldığı gedikten ortaya çıkıp da

kamucuya görüşlerini duyurmalarını yazar/önemsiz görüyor.Hatta bunu yapanları suçluyor.Demokrasi güçlerinin birliğini bozucu bir tutum takınıyor.Nadir Nadi Mümtaz Sosyal,Oktay Efşî,Uğur Mumcu gibi yazarları cuntayı meşrulaştırmakla suçluyor.Bunların anayasa konusunda şu yada bu ölçüde demokrasiyi savunmaları/yazarımız için hiç önem taşımıyor.Üstelik bir de bu demokrat ve liberal yazarları,İlcak ve Metin Toker le aynı kefeye koyuyor.

B... Cuntanın anaya^sıyı değiştireceği,düzelteceği yolunda görüşler öne sürenlere ~~www~~ karşı görev, ağız dolusu sövmek olmasa gerktir.Tersin onbrın kendi deneyleri içinde bunun doğru olmadığını görmelerini sağla maktır.TKP baştan beri cuntanın bu anayasasının antidemokratik özünü değiştirmeyeceğini söyledi.Şurasını da unutmamak gerekir ki,cunta bu anayasayı aynen onaylayınca,ona bağlanan umutlar daha kökten yıkılıcaktır.Biz o zaman bu anayasaya karşı olanlarla cuntaya karşı

çok daha güçlü bir birlik için çalışmak için daha elverişli koşullar bulacağız. Anayasa için başlayan hareketi cuntaya karşı bir harekete dönüştürmede tutulacak halka zaten burasıdır. Cunta koşullarında demokrasi olmayacağını yığınlar, bu somut anayasa içinde savaşımı somut olarak göreceklerdir. Bu savaşımın devrimci özü de buradadır.

A... Demokrat Türkiyenin imzalı yazarının bir savı da ^{anayasa konusunda} sonucunda cunta ve çevresindeki güçlerle, AP-Tercüman tarafından temsil edilen güçler arasındaki iç mücadele ve çatışma durumuna bağlı olacaktır savı. Görüldüğü gibi ne halk, ne de demokrasi güçlü yazara göre hiçbir şeyi değiştiremez. Bu gerici anayasa kabul edilecektir. Bunu önlemenin olanakları yoktur. Halka yalıcılık ve teslimiyetten başka bir şey aşılanmıyor bu görüşlerle.

B... Çok daha ilginç olan başka bir şey de Demokrat Türkiye'deki iki

sayfalık yazının ~~en~~ büyük bölümünün cunta ve AP arasındaki gelişkilere ayrılmış bulun^{ma}masıdır. Gerçekten ilginç! İki yıldır TKP ne cunta içindeki gelişkilere dikkati çektiği için ağız dolusu küfredenler şimdi tüm dikkatlerini cunta ile AP arasındaki gelişkilere çeviriyorlar.

A... Asıl önemli olan, bu gelişkinin varlığını keşfetmeleri değil. Biz de baştan beri bu gelişkinin varlığına işaret ettik. Önemli olan bu yazıda AP'nin burjuva liberal bir güç gibi, demokrasi yanlısı bir güç gibi gösterilmeye çalışılmasıdır. Faşist cunta tahlili, zorunlu olarak AP'ye, demokrasi yanlısı, antifaşist bir güç olarak bakmayı getiriyor.

B... Yazarımız bu savımızı şiddetle reddecektir. Ama yazıda birçok bölüm bunuⁿsa klanına olanak vermiyor. Örneğin AP'nin cuntanın oynacağı olduğu ile ri sürülüyor. AP'nin cuntanın baskılarından nasibini

addığı iddia ediliyor. Daha da ilginç, anayasa konusunda MHP nin, AP nin değil de cuntanın yanında olduğu öne sürülüyor. AP böylece bir güzel aklanıyor. Biryandan cunta yıkılmaz, çok güçlü gösteriliyor, öteyandan AP den birşeyler umuluyor. Hele Demokrat Türkiye' nin aynı sayısında Güngör Güner Güneş imzalı "Aldanmayalım" başlıklı yazıyla birleştiğinde çok tehlikeli bir eğilim ortaya çıkıyor. Güner Güneş bu yazısında ^{sağlıklı bir} ~~yen~~ anayasasının ancak halk tarafından seçilecek bir meclisçe yapılabileceğini, doğru bir biçimde, gösteriyor. Ne ki sağlıklı bir anayasanın yapılacağı meclis de "sağın kadar solun da temsil edilmesine olanak sağlanmalıdır" diyor. ^{bunu} Kime diyor, ~~buna~~ belli değil, ama, şurası çok belli ki, sağın kadar solun da temsil edildiği bir meclisten Türkiye de hiçbir şey çıkmaz.

A... Şurası çok önemli, MHP dışındaki tüm partilerin serbest olmasını - TKP bugün bunu savunuyor, istemek - Bu başdır, sağın temsil edildiği

Sajın vserliğini değirmez olgı
kabul etmede

bir kurucu meclis belgisini şimdiden yükseltmek, başka şeydir. Sıradan parlamentarizm, oportünizmdir. ~~Pratikte ise AP başlarına göz kırpmaktır.~~

* Kustunuz bu değimin tın gıvabı
bu pörnek değildir. Anı bu yavır

B... Bence de öyle görölüyor ki, Demokrat Türkiye deki yazı, yığınlara somut hiçbir şey önermiyor, daha şimdiden anayasa cuntasının referandumda bir utku kazanacağını varsayıyor, güçler ortamına değiştirmek için somut girişimlerde bulunmak gerektiğini reddediyor. Sol adına yığınları eylemsizliğe, satır aralarında da, AP nin cuntaya ^{karşı omunbı} (erki paylaşmak için sürdürdüğü gerici, halk düşmanı çabalara, arka çıkmayı öğtölüyor.

A... Bu oportünist amaçları gizlemek için de, alışılmış keskin sözlerle bağlıyor yazısını yazar. Bu anayasa geçince sınıf çelişkileri keskinleşecek, mücadele daha bir şiddetlenecek, çatışma yaygınlaşacak ve sonuçta halk kendi demokrasisini yaratacaktır diyor. Bugünkü keskinlik bugünkü somut savaş yetmiyor yazarımıza, içinde yer almak sınıf savaşımının içinde, yarı deha eskinleşince girerim diyor. Kendiliğinden sınıf savaşımına katılmak için.

Anayasa geçince amf savaşımlı kes' inleşecekmiş. Kendiliğinden. Sonra da devrim olacaktı! herhalde o da kendiğinden olur. Madem öyle, diyeceği geliyor insanın, bari anayasaya evet ^{deyin} ~~diyen~~ de daha çok kes' inleşsin!

Bi!!! Zamanımızın elverdiği ölçüde anayasa konusundaki yığın savaşımlı na ilişkin ~~oport~~ yanlış görüşleri ele almaya çalıştık! Savaşım geliştikçe, bu konulu ^{ar} ~~üzervinde~~ daha ayrıntılı dursacağız D.D. Hoşçakalın!
Anayasa referandumunda cuntaya ağır

5-9-1982 Şerif

TKP'nin Sesi

Kürtçe

Konu: Evren'ın Afyon konuşması anayasa

GER HUN BEJİN "ERE" WÊ ÇI BİBE.

Serokê Cuntayê Evren li Afyon'ê jî axaftinek pêkanî. Di vê axaftinê da yê ku bal dikisand, xîretên qetkirina hêzên demokrasîê, qetkirina hêzên ^{parezdarê} Tirkîyayêkê demokratîk bû. Serokê cuntayê bona qetkirin û cudakirina hêzên bona zagunabingeha wan amadekirye dibêjin na got: "Yê ku bona zagunabingeha me bêje na, gotina Partê komünist Tirkîya wê bîne cî." ~~Se~~ Sibê dusba kesên herine sandiqan, û bona zagunabingeha cuntayê bêjin na, /ahakî jî gotina Partê Komünist Tirkîya bînine cî, lê kesên bona zagunabingeha cuntayê bêjin erê wê çî pêkbînin? Ewê bona çî bêjin "erê"? Bona bersivkirina van pirsan dîveyahe em binhêrin zagunabingeha cuntayê. Ger hun bona zagunabingeha

cuntayê bêjin "erê", hunê bona ~~xxx~~ pêkanînên han bibêjin "erê"!

-Hunê nikaribin bi azad biponijîn û ponijtinên xwe eşkere bikin. Ger ponijtin û axaftinên we mafê begên karbidest hemberî bigre, hunê di hepsanda werin rizandin.

-Polêsbû, cendirmebû, bivatîneyê MÎT'êbû...yê ku dibêje ez bona mafê dewlet dixebitim, çacane wî, dilê wî dixweze wê mala we derewe bike. Çi dixweze wê pêk bîne. Hun hemberê wî nikarin tu heq bixwezî. Ewê ji wera bêjin: "here derd û kulê xwe cem Marko Paşa qise bike!"

-Ger hun memurin, çacane nikarin sendîqa ^{xwe} damezirînin, nikarin bibîne endamê komelan jî. Nikarin tewbibîne meşînek hemberê bahatîya jî yî. Ger hun bibîne endamê komelek, ango tewbibîne meşînek, hun ji vatîniya xwe varîne avêtin, hemberê wî dest û milê ~~xx~~ we girêdayî

kuncikê xwe da rûnên.

-Ger hûn karker^{bin} nikarin grev pêkbînin. Peymana komî^{ya} wê, wê Yûksek Hakem Kurulu amadebika û biryarbike. Sendîqayên we wê girêda yê dewletê be. Patron bihêsanî Lokavt agadarbikin, we hemûyan bêşixul, bêkar, dest wê û dest vekirî nav kuçanda bihêlin.

-Hêza ku didine bin destê serokê dewlet û komî^{ika} dengbaran, rejîma daviya 12 Kewçerînê hatiye damezinandin wê bibe mîndox. Hûnê jî, diweyahbibin zorbetiyên ev dewleta zordest û zorkar li ser piştê xwe bixînin.

bûyîna,
-Hûnê nikaribin hemberê pêpes~~kirina~~ serxwebûniya dawlat welat, hemberê hemberê axên me hemberê hemberê axên me hesp leyîstandina emperyalîstan, ~~axên me~~ hemberê welatên cînar kirina wergehên êrîşiyê dengê xwe bilindbikin. Lewra Zagu-

nabingeha cuntayê ~~wan~~ hemû di destê emperyalistanda dike heq.

-Hunê hêjî doxînen xwe bişîdînin. Yêkû dibêjin "em mûcîza Japon-ya diafirînin", bona kêra çengê yekdest, wê we heyya mêjûyê we bimijin. Xwînen we wê bixwînin.

-Derheqdesta herîhindik, gora hêraman wê were kifşîkirin. Ango li Kurdistanê, li hêramên ~~parç~~ ^{karker} hîştî ya Enetoliyê/bi derheqdestên hê berjêr wê werine xebitandin. Ahakî ^{nêrên serdest} şûrek din wê bawêjine naybera karkeran.

Zordestiya ^{li} Kurdistanê wê were domandin. Hebûna gelê Kurd wê dîsa were qewîtandin. Dîsa yên dibêjin gelê Kurd hoya, yên dibêjin zordestiyên ser gelê Kurd bila were davîkirin, yên dibêjin daxwezî-yên demokratîk ya gelê Kurd bila were peydakirin wê hîldine menzelên rênc û tedayê, bişînine zîndanan. Wê dîsa bi Kurdî axaftin wê qe-

dexebibe. Ger hun Kurdbin hunê netewî ^{tiya} xwe ^{inkar bikin.} ~~wahîn~~. Ger kxx Tirk'bin hunê dîveyahbin gelek bi nifûsa bîmîlonan nebinin, ^{pêsiya} zordestî û zorbetiyên ser vî gelê çewên xwe bigrin, Hunê nikaribin hemberê para hîştina Kurdistanê, hemberê karbidestîya ~~axa~~, beg û gêxên Kurd dengê xwe derxin.

Hova ~~ha~~ bona zagunabîngeha cuntayê bêjin "erê", ^{hune} ~~vanê~~ han qebûl bikin. Lêbelê mafên we di zagunabîngehek demokratîk kêrdike. Hun bona li welatek demokratîk bikaribin bijîn, ^{dîveyahin} bona vî zagunabîngehê bêjin na. PKT jî çima serxwebûnîya netewî, heq û azadîyên demokratîk, azadîya perijînî, mafên karker û kedkiran, ~~ê~~ heqên demokratîk ya gelê Kurd dipercîqîne hemberê zagunabîngeha han derdikeve.

PKT hemû hêzên demokrasîyê, gelê Kurd û Tirk bona van semedan hemberê zagunabîngeha cuntayê radike. Dibêje bona zagunabîngeha han bêjin na. PKT çima di qorên hêzên hemberê zagunabîngeha cuntayê dane da cî girtye bianore.

Çoşkulu görevler bizi bekliyor

N.Gürel

19 Ağustos günlü Anadolu Ajansı bülteni, Tarsus'da 93 tekstil işçisinin sendikalarının yerel kongresine hazırlık toplantısı yaptıkları için gözaltına alındıklarını bildiriyor. 17 Ağustos günlü "Cumhuriyet"te ~~17~~ Teksa fabrikası işçileri adına yazılmış bir mektupta, "Bu anayasa yapılırken ne işçiye, ne köylüye bir şey soran oldu" deniyor. Diyarbakır'da 64 sendikacı yaptıkları toplantıda cuntanın anayasasını mahkum ediyorlar. ~~3~~ii Büyük bir sendikanın başkanı "Susmayacağız, sesimizi yükselteceğiz" diyor. İşçi sınıfından, öteki emekçi yığınlardan ilk açık protesto sesleri duyuluyor. Üstelik, cunta koşullarında yığınları hareketlendirebilmek için yalnızca ekonomik ajitasyon yapmak gerektiğini savunan, 12 Eylül öncesinin kimi "sol"larına parmak isirtircasına, yığınlar son derecede politik bir konuda, en politik konuda, rejimin geleceği konusunda söz söylemeye hazırlanıyorlar.

Daha çok birçok belirti, 12 Eylül sonrasında geri çekilen yığın hareketinin önümüzdeki dönemde yeniden bir canlanma içinde girmesinin olanaklı olduğunu gösteriyor. Hoşnutsuzluk hızla yayılıyor. Cunta her attığı adımla sınıf çelişkilerini keskinleştiriyor. Daha geniş güçleri karşısına alıyor. Rejimde açılan gedikler daha da büyüyebilir.

Yığınlara, daha çok yığınlara !

Şimdi bize düşen, yığınların yeniden hareketlenmesine yönelik bugünkü eğilimi dikkate alarak, partiyi ve kadroları koruma görevini hiç unutmadan, yığınlar içindeki parti eylemini güçlendiremektir. Görevimiz yığınların savaşarak, somut eylemlerle anayasa referandumuna hazırlanmalarına öncülük etmektir. Yığınların nabzını elde tutarak, onlarla birlikte savaşarak, küçük-büyük, dar-geniş demeden onları somut eylemlere özendirme. Onların, eylemin daha üst, daha geniş biçimlerine geçmeden, bunu göze almadan, istemlerine ulaşmanın olanaksız olduğunu, kendi deneyleriyle görmelerini sağlamaktır. Bu somut savaşımın içinde daha ileri istemleri formüle etmek, yaygınlaştırmaktır.

Hedefimiz, anayasa referandumunda yalnızca aritmetik bir "Hayırcı-

Pazartecik Tekel'den bir işçi "halkımız 1961 Anayasasından daha ileri bir anayasaya layıktır" diyor. 26 Ağustos günlü "Cumhuriyet"te bir işçi Tekel işçisi: "Bir bu anayasa geçen yanti sendikasında varacağı" diyor.

"lar" çoğunluğu sağlamak değildir. Referandum a ertesinde savaşımı dahası da yükseltmeye hazır olacak, cuntaya öldürücü darbeyi vurmaya yönelebilecek bir politik çoğunluk oluşturabilmektir! Bu ~~le~~, ancak, yığınların bugünden başlayacak aktif eylemine ~~ve~~ birleşik gücüne dayanarak oluşabilir.

Yığınların örgütlülüğünü, ~~ve~~ birliğini yükseltecek ~~eylemler~~ Onları daha üst düzeyde istemlere yöneltecek ~~eylemler~~ Politik eğitimlerini yetkinleştirecek eylemler! Bunları destekleyecek, ~~bunları~~ özendireceğiz. Yığınların savaşımını yükseltmede, sonuç alıcı kılmada kadroların belirleyici rolü buradadır. k

Yığınlar şimdi dikkatle politik güçleri izliyorlar. Anayasa konusundaki tutumlarını ölçüyorlar. Eşsiz bir sınav dönemidir bu! Çoşkulu görevler bizi bekliyor. TKP'ni, işçi sınıfının bu keskin silahını, bu savaştan daha da güçlendirerek çıkartmak, bu elimizdedir. Yığınların, tüm demokrasi güçlerinin çıkarına olan en doğru, tek doğru politikayı bizim savunduğumuzu onlara göstereceğiz. Yalnız beklendiğimiz, bizi bekleyen yığınların olduğu yerlerde değil, yığınların tartıştığı, eyleme hazırlandığı, eylem yaptığı her yerde olacağız. Savaşmak isteyen savaşan her işçi, her aydın, her emekçi yanbaşında bizi görecektir! Karagünde işçiyi, aydını yalnız komadık. Bu Savaş günlerinde hiç koymayacağız!!

Oportünizme vura vura

Politik ~~ve~~ savaşımın yeni bir evreye girdiği günümüzde, oportünizmin her türüne karşı savaşım daha büyük bir ~~önem~~ önem kazanıyor. Bu oportünist akımların etkisi altındaki iyi niyetli savaşkan kadroları yığınların savaşımına kazanmak için de zorunludur. Bugün, "cunta koşullarında yığın eylemi yapılamaz" biçimindeki sağ akımlarla yığınların gündemlerine aldıkları her yakıcı sorun karşısında "Bu ancak devrimle çözümlür!" şablonuyla somut devrimci savaşımından yan çizen "sol" akımlar, yığınları anayasa savaşımından uzak tutmada birleşiyorlar.

Örneğin, "İşçinin Sesi"ne bakalım. Bu derginin 204, sayısında E.En.-gin yandaşlarına "Hazır olalım!" diye sesleniyor. "Değişmeler bir anda başlayabilir ve olaylar çığ gibi büyüyebilir."

Bu üç dört kelimede oportünizmin tüm enginliği yatıyor. E.Engin'in, kısa süre önce, "uykuya yattığını", "bayıldığını" yazdığı "devrimci durum"^{ile}u, ~~hala~~ ilk protesto sesleri ~~ulaşına ulaşır ulaşmaz, hemen gen-~~ "diriltme" tutkusuyla kullandığı, abartmalı uslubu hoşgörelim. Ve onun önümüzdeki g dönemde ~~z~~ kendiliğinden yağın eylemlerinin gündeme gelebileceğini doğru bir biçimde öngördüğünü kabül edelim. ^{Asıl} ~~Asıl~~ oportünizm, "Hazırlanalım" sözünde ve bunun pratik işlevinde ~~yatanda~~ yatıyor. Gerçek bir devrimci, hiçbir zaman yağınların kendiliğinden eyleme geçmesini beklemez. Komünistin görevi yağınları bilinçli eylemlere yöneltmektir. E.Engin ise, "İşçinin Sesi" yandaşlarını, bugün, "hazırlanmaya" çağırıyor. Yağınları hazırlamaya değil! Çünkü okuyucusu "Nasıl hazırlanalım?" sorusuna, "disiplinli olun" ve "yaz taarruzu ödentisini artırın"dan öte bir yanıt bulamıyor. ~~Yürükoğlu'nun sözünü daha çok dinlemekle, ona daha çok para vererekle yağınlara daha çok gidilmediğini, tersine daha da uzaklaştığını. "İşçinin Sesi"nin gerçekçi düşünebilen her yandaşı görüyor.~~ Yürükoğlunun taktiği şimdi, yağınlara gitmek isteyen, "kağıt katlamaktan bıktık" diyen ve hızla daralan tabanını, "tetik çekeceğimiz günlere birşey kalmadı" ninnisiyle oyalamaktır.

Yürükoğlu oportünizmin işlevi "İşçinin Sesi"nin son sayılarında çok açık belgeleniyor. Örneğin, o allı-pullu, 200.sayının 32.sayfasında Turgutlu'daki jandarmanın zorbalıkla bastırdığı bir halk eylemini anlatan S.Y., mektubunda, doğru bir biçimde, "görev bu tür doğal çıkışları örgütlemek, artmasını sağlamaktır." diyor. Aynı şekilde, 199.sayıda Ankara'dan S.Ayık, "gecekondu halkı yıkıma karşı durmak için birleşiyor. Derinden derine direniş gelişiyor." diyor. Bu direnişin içinde yer almak, ona yol göstermek isteği Ayık'ın satırlarına yansıyor. Ama ~~na-tilkötme~~ "her nedense", 201-202.sayıda gene "Ankara'dan, bu kez İsa (!) Ayık şöyle diyor: "Şu anda toplantı, grev, yürüyüş vb. yaparsak... dediklerini yaparlar. (Bizi kurşuna dizerler) Bu yüzden bizim de şimdilik grev, açık toplantı vb. yapmaya niyetimiz yok."

